



Существует большая разница между управлением процентами выполнения плановых показателей, которые по сути являются скорректированными в сторону небольшого увеличения фактическими результатами за соответствующий предыдущий отчетный период, и управлением общей экономической эффективностью предприятия, которое может находиться на довольно разных этапах своего экономического развития - в начале, посередине или же на пике освоения наличествующих у него производственных ресурсов.

Ведь одно дело, например, фиксировать динамику роста производственных показателей в текущем году на 2,9 % по сравнению с прошлым годом или выполнять производственный план более чем на 100%, когда в работе предприятия используется всего лишь 10% производственных возможностей. Но совсем другое дело суметь достичь таких же результатов, когда фактическая загрузка имеющейся производственной мощности составляет 90 - 95%. Конечно, при значительной производственной недогрузке предприятия не может быть и речи о высокой эффективности его работы или о хорошей конкурентоспособности его продукции. Рано или поздно это предприятие окажется среди банкротов, даже несмотря на то, что оно успешно выполняет и перевыполняет установленные планы производственные планы, а темпы роста объемов выпускаемой продукции существенно увеличиваются. Иначе говоря, терпящее экономическое бедствие предприятие вполне может по показателям выполнения производственного плана числиться в передовиках.

Таким образом, становится совершенно очевидным, что актуальные тактико-стратегические задачи каждой управленческой команды предприятия, кроме всего прочего, должны включать в себя обеспечение поэтапного приближения фактического уровня экономического развития этого предприятия к нормативному и наиболее эффективному с экономической и финансовой точки зрения.